

Guide du mémoire

Programme du diplôme IB - finissants **2021**



École des Pionniers-de-Maillardville

Directrice : Mme Marie-Josée Patry

1618 Patricia Ave.
Port Coquitlam, C.-B., V3B 4A8

604-552-7915 ecole_pionniers@csf.bc.ca
pionniers.csf.bc.ca



L'École des Pionniers de Maillardville

Rédiger le mémoire IB

École des Pionniers de Maillardville - 1618 Rue Patricia, Port Coquitlam, C.-B.

Table des matières

La nature du mémoire et les étapes à suivre	3
Choisir un sujet (conseils et suggestions).....	4
Rechercher un sujet et choisir un superviseur.....	5
Développement et déclaration de la question de recherche.....	6
La composition (conseils et suggestions).....	7
• Avant de commencer.....	7
• Après la rédaction.....	7
Critères d'évaluation	
• Critère A - Domaine d'intérêt et méthode.....	8
• Critère B - Connaissance et compréhension.....	9
• Critère C - Pensée critique.....	9
• Critère D - Présentation.....	II
• Critère E - Investissement.....	II
Bande de notation et matrice des points IB.....	12
Plan du mémoire	
• la page titre	12
• la table des matières	13
• Plan du mémoire en humanités et en sciences	14
Bibliographie.....	15

Choisissez votre matière et sujet préférés

Le mémoire du Programme du diplôme IB

Selon le *Guide du mémoire de l'IB* (le 21 novembre, 2016),

Généralement entre 3500-4000 mots.

Le mémoire est une étude approfondie sur un sujet bien délimité. Il doit porter sur l'une des matières figurant dans la liste de matières du Programme du diplôme établie pour la session concernée. Le mémoire porte habituellement sur l'une des six matières étudiées par l'élève pour le diplôme du Baccalauréat International ou sur une matière que l'élève de cours du Programme du diplôme étudie ou a étudiée. Il vise à promouvoir des compétences d'expression écrite et un travail de recherche rigoureux, en donnant à l'élève l'occasion d'effectuer des recherches personnelles sur un sujet de son choix, en suivant les conseils d'un superviseur (un membre du personnel de l'établissement disposant des qualifications requises). Ces recherches aboutissent à la production d'un important travail écrit, structuré et présenté de manière formelle. Les idées et les découvertes de l'élève y sont présentées avec cohérence sous la forme d'un raisonnement adapté à la matière choisie. Chaque élève doit impérativement participer à trois sessions de réflexion avec son superviseur, dont un bref entretien de conclusion (ou soutenance) après avoir terminé son mémoire. Ce processus de réflexion est évalué à l'aide du [critère E \(investissement\)](#) et à partir du formulaire [Réflexions sur la planification et la progression du mémoire](#).

Vous serez appuyé par un prof. superviseur

C'est un essai formel basé sur des recherches approfondies

Les étapes à suivre (finissants 2021):

1. Le coordonnateur du Programme du diplôme fera une présentation aux élèves en 11 ^e année.	1 heure	Le 21 janvier.
4. Les élèves assisteront aux présentations « In viva voce » des élèves finissants		Le 24 janvier
3. L'élève fera le choix du sujet et du superviseur et aura sa première conférence (informelle) avec son superviseur. Quiz sur l'intégrité académique à remettre	,5 heures	Le 27 janvier
4. L'élève aura une visite guidée de la bibliothèque SFU et commencera ses recherches. Journal de recherche.	3 heures	Le 18 février
5. L'élève poursuivra ses recherches et décidera de sa question et des ressources à exploiter. Rencontre et réflexion obligatoire #1 avec son superviseur.	8 heures	Le 2 mars
6. L'élève poursuivra ses recherches et identifiera les citations, exemples ou extraits à utiliser. Troisième conférence (informelle) avec son superviseur. Journal de recherche.	10-15 heures	Le 1er juin
7. L'élève fera un plan détaillé du mémoire qui intègre ses recherches ainsi que son introduction. Rencontre et réflexion obligatoire #2 avec son superviseur.	3 heures	Le 15 juin
8. L'élève soumettra son brouillon (minimum de 2 500 mots). Cinquième conférence (informelle) avec son superviseur.	15-20 heures	Le 15 septembre
9. L'élève travaillera le brouillon pour achever et soumettre la version finale. Rencontre et réflexion obligatoire #3 avec son superviseur (viva voce à présenter devant les élèves de 11e année au début de février).	5 heures	Le 29 septembre

ÉTAPE 2 ——— CHOISIR UN SUJET et UN SUPERVISEUR - (conseils et suggestions)

★Le choix de DOMAINE (c'est-à-dire la matière) implique les réflexions suivantes :

- 🕒 quels sont mes intérêts ?
- 🕒 quelles sont mes compétences ?
- 🕒 quel style de mémoire est-ce que je préfère ? (laboratoire avec recherches en sciences, lecture, recherches et dissertation en langues, projet de recherches en histoire...)

★Je choisirai :

- 🕒 mon sujet à mon propre gré, mais il m'est conseillé de choisir quelque chose que j'ai déjà étudié.
Dans les deux cas je vérifierai mon choix avec mon superviseur.

★Mon superviseur : je choisirai mon superviseur en fonction du domaine de recherches. À l'exception des mémoires en histoire, les enseignants ne supervisent pas plus que 4 élèves et les accepteront selon le principe de premier venu, premier servi. Mon superviseur va :

- passer entre trois et cinq heures avec chaque élève, y compris le temps consacré aux trois rencontres obligatoires
- lire les réflexions formelles après chacune des trois rencontres obligatoires ;
- fournir un commentaire formel à la fin du processus et signer le *Formulaire de consentement du candidat IB* ;
- fournir aux étudiants des conseils et une orientation sur les compétences nécessaires pour entreprendre des recherches
- encourager et soutenir les étudiants tout au long de la recherche et de la rédaction du mémoire
- discuter du choix du sujet avec l'élève et, en particulier, contribuer à la formulation d'une question de recherche bien ciblée et adaptée au sujet de recherche, et veiller à ce que la question de recherche choisie réponde aux normes juridiques et éthiques appropriées en matière de santé et de sécurité, confidentialité, droits de l'homme, bien-être animal et questions environnementales
- lire et commenter une seule fois le brouillon complet ; cela devrait avoir lieu après la deuxième rencontre obligatoire, mais avant la rencontre obligatoire finale, la *viva voce* ;
- s'assurer que la version finale du mémoire est remise avant la rencontre obligatoire finale (*viva voce*) et qu'aucune modification ne soit apportée ultérieurement
- lire la version finale et, en conjonction avec la soutenance, confirmer son authenticité.

Une bonne question vaut la peine d'être explorée, aura des ressources (en français) et se répond en un

ÉTAPE 3 ——— RECHERCHER LE SUJET - (JOURNAL DE RECHERCHES)

Matière	Sujet vague	Sujet précis
Biologie	L'effet de la température sur la photosynthèse	L'effet d'une augmentation de température de 10 degrés sur le taux d'oxygène produit par <i>l'élodea canadiensis</i>
Chimie	Le contenu en vitamine C de divers types de poivron	La relation entre la couleur du poivron et son contenu en vitamine C
Anglais ou	1) Comparison of <i>Hamlet</i> and <i>The Kite Runner</i> ou	The treatment of reason and passion in <i>Hamlet</i> and <i>The Kite Runner</i>
Français	2) Les effets des technologies de la communication électronique sur la signification	Analyse du développement et implications des réactions sur Twitter à la campagne électorale de 2010 en Grande-Bretagne.
Histoire	Comment Castro a-t-il pris le pouvoir ?	Quel impact a eu la guérilla sur la montée au pouvoir de Castro ?
Maths	La théorie des graphes	Utilisation de la théorie des graphes pour minimiser les coûts de construction

TITRE ET DÉTAILS BIBLIOGRAPHIQUES	CITATIONS & RÉFÉRENCES	UTILITÉ

LA RÉDACTION DU MÉMOIRE - *Conseils et suggestions*

AVANT DE COMMENCER :

- Lire ET COMPRENDRE les critères d'évaluation aux pages suivantes
- Lire des exemples de mémoire dans votre domaine pour en identifier les forces et les faiblesses (votre superviseur peut vous en fournir)
- Lire, lire, lire ==> mieux je comprends mon sujet mieux je peux formuler une bonne question de recherche
- Utiliser le **PLAN DU MÉMOIRE** aux pages 12 à 15
- Créer un lien dans le carnet de bord vers votre espace personnel de recherches
- Prendre conscience des questions d'orientation pour les trois sessions de réflexion
- Rencontrer votre superviseur selon l'échéancier à la page 3
- Noter les références des sources au fur et à mesure
- Planifier les grandes lignes de votre mémoire
- Prêt à écrire !!

APRÈS LA COMPOSITION :

- Créer une liste de contrôle pour tous les éléments évalués
- Autoévaluer le mémoire en appliquant les critères
- Vérifier la composition :
 - la grammaire
 - la cohérence de l'argument
 - la structure
 - les références
- Remettre la version **complète** à votre superviseur - page titre, table des matières, références, bibliographie.

CRITÈRES D'ÉVALUATION - GÉNÉRAUX

Critère A : domaine d'intérêt et méthode

Ce critère se concentre sur le sujet, la question de recherche et la méthode. Il permet d'évaluer l'explication du domaine sur lequel porte la recherche (cela inclut le sujet et la question de recherche) ainsi que la manière dont la recherche est entreprise et le maintien de l'attention sur le domaine d'intérêt tout au long du mémoire.

Niveaux	Descripteurs des aspects et indicateurs
1-2	<p><u>Le sujet est communiqué de manière peu claire et incomplète.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Le sujet de la recherche est peu défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont peu clairs ou ne se prêtent pas à une recherche méthodique dans la matière dans laquelle le mémoire est présenté. <p><u>La question de recherche est énoncée, mais elle n'est pas clairement formulée ou est trop vaste.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La question de recherche est trop vaste pour permettre un traitement efficace en respectant le nombre de mots imposé et les exigences de la tâche, ou elle ne se prête pas à une recherche méthodique dans la matière dans laquelle le mémoire est présenté. • Le but de la question de recherche est compris mais il n'est pas clairement exprimé et/ou la discussion ne se concentre pas sur la question de recherche. <p><u>La méthode de recherche est limitée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La ou les sources et/ou la ou les méthodes utilisées pour la recherche sont peu variées compte tenu du sujet et de la question de recherche. • Peu d'éléments attestent d'une sélection judicieuse des sources et/ou des méthodes.
3-4	<p><u>Le sujet est communiqué.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Le sujet de la recherche est défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont suffisamment clairs, mais ils ne sont que partiellement appropriés. <p><u>La question de recherche est clairement énoncée, mais elle n'est que partiellement ciblée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La question de recherche est claire, mais la discussion n'est que partiellement ciblée et liée à la question de recherche. <p><u>La méthode de recherche est presque exhaustive.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La ou les sources et/ou la ou les méthodes utilisées pour la recherche sont généralement pertinentes et appropriées compte tenu du sujet et de la question de recherche. • Quelques éléments attestent d'une sélection judicieuse des sources et/ou des méthodes.. <p>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 4 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</p>
5-6	<p><u>Le sujet est communiqué de manière précise et efficace.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Le sujet de la recherche est bien défini et expliqué ; le but de la recherche et le domaine sur lequel elle porte sont clairs et appropriés. <p><u>La question de recherche est clairement énoncée et ciblée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La question de recherche est claire et porte sur une question qui est bien liée à la discussion. <p><u>La méthode de recherche est exhaustive.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Un éventail approprié de sources et/ou de méthodes pertinentes a été utilisé compte tenu du sujet et de la question de recherche. • Des éléments attestent d'une sélection efficace et judicieuse des sources et/ou des méthodes.

Critère B : connaissance et compréhension

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure la recherche est liée à la matière/discipline utilisée pour explorer la question de recherche ou, dans le cas du mémoire en étude du monde contemporain, à la question examinée et aux perspectives des deux disciplines choisies. Il permet en outre d'évaluer la manière dont cette connaissance et cette compréhension sont démontrées à l'aide d'une terminologie et de concepts appropriés.

1-2	<p><u>La connaissance et la compréhension sont limitées.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Les sources choisies sont peu pertinentes et elles ne conviennent que partiellement au traitement de la question de recherche. • Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont empiriques, non structurées et dans une large mesure descriptives, et les sources ne sont pas utilisées efficacement. <p><u>La terminologie et les concepts sont utilisés de manière peu claire et limitée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La terminologie et/ou les concepts propres à la matière font défaut ou sont incorrects, et montrent une connaissance et une compréhension limitées.
3-4	<p><u>La connaissance et la compréhension sont bonnes.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La plupart des sources choisies sont pertinentes et conviennent au traitement de la question de recherche. • Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont manifestes ; les sources utilisées sont comprises, mais elles sont utilisées de manière partiellement efficace. <p><u>La terminologie et les concepts sont utilisés de manière adéquate.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • L'utilisation de la terminologie et des concepts propres à la matière est en grande partie correcte, et montre un niveau approprié de connaissance et de compréhension. <p>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 4 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</p>
5-6	<p><u>La connaissance et la compréhension sont excellentes.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Il est manifeste que les sources choisies sont pertinentes et conviennent au traitement de la question de recherche. • Les connaissances sur le sujet / la ou les disciplines / la question sont manifestes et cohérentes, et les sources sont utilisées efficacement et avec discernement. <p><u>La terminologie et les concepts sont bien utilisés.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • L'utilisation de la terminologie et des concepts propres à la matière est correcte et cohérente, et montre une connaissance et une compréhension véritables.

Critère C : pensée critique

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure l'élève a utilisé des compétences de pensée critique pour analyser et évaluer sa recherche.

1-3	<p><u>La recherche est limitée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche présentée est limitée et sa pertinence pour la question de recherche n'est pas claire. <p><u>L'analyse est limitée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • L'analyse est limitée. • Lorsque des conclusions sont tirées pour certains points de l'analyse, celles-ci sont limitées et elles ne découlent pas des éléments de preuve présentés. <p><u>La discussion / L'évaluation est limitée.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Une argumentation est présentée, mais elle est limitée, incomplète, descriptive ou narrative. • La construction d'une argumentation est peu manifeste et/ou la structure de l'argumentation est incohérente, ce qui gêne la compréhension. • Lorsqu'une conclusion finale est présente, celle-ci est limitée et elle ne découle pas des arguments / éléments de preuve présentés. • Des efforts sont faits pour évaluer la recherche, mais cette évaluation est superficielle. <p>Lorsque le sujet ou la question de recherche est jugé inadapté à la matière dans laquelle le mémoire est présenté, le niveau 3 est le niveau maximal pouvant être attribué pour ce critère.</p>
-----	---

<p>4-6</p>	<p><u>La recherche est satisfaisante.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Certains éléments de la recherche sont appropriés et leur utilisation est partiellement conforme à la question de recherche. <p><u>L'analyse est satisfaisante.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • L'élève présente une analyse, mais celle-ci n'est que partiellement conforme à la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche non pertinents dans l'analyse diminue la qualité de l'argumentation. • Les conclusions tirées pour les points de l'analyse, s'il y en a, ne sont que partiellement étayées par les éléments de preuve présentés. <p><u>La discussion / L'évaluation est satisfaisante.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Une argumentation explique la recherche, mais le raisonnement comporte des inconsistances. • L'argumentation peut manquer de clarté et de cohérence, mais cela ne gêne pas la compréhension de manière importante. • Lorsqu'une conclusion finale ou synthétique est présente, celle-ci ne découle que partiellement des arguments / éléments de preuve présentés. • La recherche fait l'objet d'une évaluation, mais celle-ci n'est pas critique.
<p>7-9</p>	<p><u>La recherche est bonne.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La majeure partie de la recherche est appropriée et son utilisation est manifestement conforme à la question de recherche. <p><u>L'analyse est bonne.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche est analysée et cette analyse est manifestement conforme à la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche moins pertinents dans l'analyse diminue rarement la qualité de l'analyse globale. • Les conclusions tirées pour les différents points de l'analyse sont étayées par les éléments de preuve présentés, mais il y a quelques inconsistances mineures. <p><u>La discussion / L'évaluation est bonne.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Une argumentation réfléchie et efficace est développée à partir de la recherche et une conclusion est tirée, qui découle des éléments de preuve présentés. • Cette argumentation réfléchie est clairement structurée et cohérente, et elle est étayée d'une conclusion finale ou synthétique ; quelques inconsistances mineures peuvent diminuer la force de l'argumentation globale. • La recherche fait l'objet d'une évaluation, qui est en partie critique.
<p>10 – 12</p>	<p><u>La recherche est excellente.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche est conforme à la question de recherche et son utilisation est toujours pertinente. <p><u>L'analyse est excellente.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La recherche est efficacement analysée et se concentre clairement sur la question de recherche ; l'insertion d'éléments de recherche moins pertinents dans l'analyse ne diminue pas considérablement la qualité de l'analyse globale. • Les conclusions tirées pour les différents points de l'analyse sont efficacement étayées par les éléments de preuve présentés. <p><u>La discussion / L'évaluation est excellente.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Une argumentation réfléchie, efficace et ciblée est développée à partir de la recherche et une conclusion est tirée, qui reflète les éléments de preuve présentés. • Cette argumentation réfléchie est bien structurée et cohérente ; les inconsistances mineures, s'il y en a, ne diminuent pas la force de l'argumentation globale ou de la conclusion finale ou synthétique. • La recherche fait l'objet d'une évaluation critique.

Critère D : présentation

Ce critère permet d'évaluer dans quelle mesure la présentation du mémoire suit la présentation conventionnelle attendue pour un travail formel, et dans quelle mesure elle contribue à l'efficacité de la communication.

1-2	<p><u>La présentation est acceptable.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La structure du mémoire est généralement appropriée pour ce qui est des conventions attendues pour le sujet, l'argumentation et la matière dans laquelle le mémoire est présenté. • Certains aspects liés à la présentation peuvent faire défaut ou être utilisés de manière incorrecte. • Ces faiblesses présentes dans la structure et/ou la présentation n'ont pas de répercussions importantes sur la lecture, la compréhension ou l'évaluation du mémoire.
3-4	<p><u>La présentation est bonne.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La structure du mémoire est manifestement appropriée pour ce qui est des conventions attendues pour le sujet, l'argumentation et la matière dans laquelle le mémoire est présenté. • Les aspects liés à la présentation sont présents et correctement utilisés. • La structure et la présentation facilitent la lecture, la compréhension et l'évaluation du mémoire.

Critère E : investissement

Ce critère permet d'évaluer l'investissement de l'élève dans le domaine d'intérêt choisi pour son mémoire et le processus de recherche. Il sera appliqué par l'examineur à la fin de l'évaluation du mémoire et porte uniquement sur les réflexions consignées par le candidat dans le formulaire Réflexions sur la planification et la progression du mémoire. Les commentaires du superviseur et le mémoire lui-même serviront de contexte.

1-2	<p><u>L'investissement est limité.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • La plupart des réflexions sur la prise de décisions et la planification sont descriptives. • Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel limité dans le domaine d'intérêt et/ou le processus de recherche.
3-4	<p><u>L'investissement est bon.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Les réflexions sur la prise de décisions et la planification sont analytiques, et mentionnent la compréhension conceptuelle et le développement des compétences. • Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel modéré dans le domaine d'intérêt et le processus de recherche, et mettent en évidence une certaine initiative intellectuelle.
5-6	<p><u>L'investissement est excellent.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Les réflexions sur la prise de décisions et la planification présentent une évaluation, et mentionnent la capacité de l'élève à envisager d'autres actions et idées en réponse aux difficultés rencontrées au cours du processus de recherche. • Ces réflexions laissent apparaître un investissement personnel et intellectuel important dans le domaine d'intérêt et le processus de recherche, et mettent en évidence une authenticité, une initiative intellectuelle et/ou une approche créative dans le point de vue présenté par l'élève.

Comment le mémoire et le cours de théorie de la connaissance contribuent-ils à l'obtention d'un diplôme IB ?

Barème de notation (session de mai 2018)

27-34 ==> A

21-26 ==> B

14-20 ==> C

7-13 ==> D

0-6 ==> E*

* Condition d'échec - aucun diplôme octroyé

T	MÉMOIRE				
De	A	B	C	D	E
C	A	B	C	D	E
A	3	3	2	1	*
B	3	2	1	1	*
C	2	1	1	0	*
D	2	1	0	0	*
E	*	*	*	*	*

Vous pouvez recevoir un maximum de 3 points pour le mémoire et la théorie de la connaissance. Ces 3 points contribuent au 24 dont vous aurez besoin pour un diplôme IB. Il faut au moins une note de «D» afin d'obtenir le diplôme

PLAN DU MÉMOIRE - *La page titre*

MÉMOIRE PRÉSENTÉ EN HISTOIRE

COMMENT STALINE A-T-IL PRIS LE

POUVOIR ?

Session de mai 2016

3999 mots

MÉMOIRE + DOMAINE

TITRE (Question de recherche)

Mai, 20XX

DE MOTS

PLAN DU MÉMOIRE - *La table des matières*

• Toutes les composantes principales du mémoire sont présentées dans la table des matières et elle est mise à jour...

La table des matières

Table des matières	4
Introduction.....	5
Titre 1 Corps du mémoire.....	6
Sous titre 1	6
Sous titre 2	6
Titre 2	6
Sous titre 1	6
Sous titre 2	6
Conclusion	7
Bibliographie	8
Annexe.....	9

PLAN DU MÉMOIRE

- *Le corps du mémoire*

Créez un schéma du travail qui traite les éléments suivants et respecte la structure ci-dessus :

HUMANITÉS

Introduction :

- Sujet amené
- Sujet posé
- Question de recherches et justification
- Sujet divisé
- Considérations méthodologiques

Développement :

- Première idée principale
 - Idée secondaire A
 - Preuve 1
 - Preuve 2
 - Idée secondaire B
 - Preuve 1
 - Preuve 2
 - Idée secondaire C (*facultatif*)
 - Preuve 1
 - Preuve 2
- Deuxième idée principale.....et ainsi de suite (**minimum de 3 idées principales**)

Conclusion :

- Synthèse des idées principales
- Confirmation ou infirmation de l'hypothèse
- Ouverture ou d'autres pistes à poursuivre

SCIENCES

Introduction :

- Sujet amené
- Sujet posé (but)
- Hypothèse avec explication théorique
- Variables
 - dépendantes
 - indépendantes et fixes (contrôlées)
 - non-contrôlées
- Considérations méthodologiques

Développement :

- Matériel et méthode (comme un laboratoire)
- Collecte des données
 - Observations qualitatives
 - Tableaux et graphiques de données brutes et traitées
- Analyse de données
- Discussion

Conclusion :

- Synthèse des idées principales
- Confirmation ou infirmation de l'hypothèse
- Ouverture ou d'autres pistes à poursuivre

Bibliographie :

Selon le style MLA : <http://csapstaff.ednet.ns.ca/pgenevie/MLA.pdf>

Selon le style APA : <http://www.apastyle.org/>

Ou avec <http://www.easybib.com>

Annexe(s) :

photos, figures, tableaux, graphiques, etc.

Bibliographie :

Selon le style Chicago : http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

Annexe(s) :

photos, figures, tableaux, graphiques, etc.

Bibliographie

1. "Guide Du Mémoire." *Mémoire*. L'Organisation Du Baccalauréat International, fév. 2016. Web. Le 21 nov. 2016.
2. École de la Renaissance, *Guide du mémoire*, Aurora, 2011, 21 pages.